

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; Jonge, H.M. de (Hugo) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Sun 5/10/2020 5:17:43 PM
Subject: RE: Terugkoppeling ambtelijke 5hoek (8 mei)
Received: Sun 5/10/2020 5:17:44 PM
[03 Oplegger politieke vijfhoek 0805.docx](#)
[03a Memo pol vijfhoek effecten Corona arbeidsmarkt 0805 def.docx](#)
[Agenda Politieke Vijfhoek 12-05-2020.docx](#)
[HFD 20200509 0 028 061.pdf](#)

Beste Hugo en (10)(2e)

Bijgevoegd de agenda voor politieke vijfhoek zoals ik deze heb ontvangen. Ook tav agendapunt 3 'Effect Corona op Arbeidsmarkt' heb ik eveneens de stukken bijgesloten. De oplegger vormt het haakje waar CPB en DNB -zoals afgesproken in de ambtelijk 5hoek- zullen gaan gebruiken om het gesprek aan te vangen dat volgens hen we het stadium van de "V" voorbij zijn. Hieronder een korte toelichting van mijn zijde, die hopelijk behulpzaam is. Gezien het fundamentele gesprek heb ik Hugo geadviseerd (als vice MP) deel te nemen hieraan as dinsdag, mocht je tijd hebben hiervoor.

Tav agendapunt 12, relevant voor het sociaal domein (MO en Jeugd), heb ik tot op heden nog niets ontvangen. Zodra ik iets heb gekregen, stuur ik dit meteen door. Ik ga er van uit dat (10)(2e) kan inschatten of aanwezigheid dan noodzakelijk/raadzaam is.

Graag hoor ik of en zo ja, wie er deel gaan nemen aan de politieke vijfhoek as dinsdagochtend. Dan kan ik dat nl aan AZ doorgeven.

Fijne avond verder, (10)(2e)

Korte toelichting:

Het huidige steunpakket is ingericht met de gedachte dat er 3 maanden lang beperkingen zouden zijn en dat daarna de economie grotendeels weer kon gaan draaien. In zo'n forecast (zoals die was in maart jl) is het logisch om een strategie te kiezen waarbij de economie tijdelijk wordt 'ingevroren'. In deze strategie zou er een snelle en scherpe V zijn met herstel vanaf Q4 2020.

Nu we zien dat de beperkingen langere tijd nodig zullen zijn, ook in de landen waarmee Nederland handelt, zal dit zorgen voor een vertraging van het economische herstel. Een aantal leden van de ambtelijke 5hoek vermoeden dat de 'V' nu een 'U' is geworden. Echter, het CPB en DNB geven aan dat het realistisch is om er vanuit te gaan dat de opleving niet volledig zal zijn en er dus structurele gevolgen zijn voor de economie waarmee we in een 'L' terecht komen.

Brussel raamt overigens ook een scenario die meer een V dan een L lijkt. Het artikel (bijgesloten, wellicht al bekend) van (10)(2e) uit het FD van gisteren (9 mei) geeft aan dat dit het meest rooskleurige scenario lijkt. Ook Minister Koolmees in Opl zei vrijdagavond dat de NOW niet meer werkgevers kan gaan verplichten om mensen in dienst te houden omdat het waarschijnlijk nodig zal zijn om mensen te laten gaan tbv het bestaan van bedrijven. Dit betekent dat het noodpakket 2.0 zich ook zal gaan richten op het wijzigingen van de economische structuur, en wellicht ook om conjunctuur maatregelen gaat vragen

Het CPB zal ook ingaan in politiek vijfhoek op de juniraming met daarin de verwachtingen voor 2020 en 2021; althans dat is hetgeen is gezegd in de ambtelijk 5hoek.

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Datum: zaterdag 09 mei 2020 3:44 PM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling ambtelijke 5hoek (8 mei)

Ik zou toch wel graag willen weten waar DNB en CPB de conclusie op baseren dat we niet in een “ V “ zitten, maar in een “ L “. En wat dat dus precies betekent voor de steunpakketten. Niet doen? Anders doen? Wat dan ?

Groet, (10)(2e)



